Reactie op een Madkhalie-pagina die ons heeft belasterd!

In de Naam van Allaah, de Barmhartige, de Meest Genadevolle,

In een status die wij onlangs hebben geplaatst naar aanleiding van het overlijden van de Shaykh Shaqrah uit Jordanië, hebben wij in de reacties gereageerd op iemand die het ons verweet al-Albaanie een Moehaddith te noemen. Volgens deze persoon zouden wij al-Albaanie geen Moehaddith moeten noemen. Wij reageerden daarop door te stellen dat hij wel degelijk een expert is op vlak van de Hadieth-wetenschappen ondanks dat hij fouten had op vlak van 'Aqiedah. Het één neemt het ander namelijk niet weg.

Naar aanleiding hiervan heeft een Madkhalie-pagina op Facebook naar ons uitgehaald met de welbekende aantijgingen; Wij zijn takfieries, djoehhaal en extremisten. Niets nieuws dus.

Wij wensen nu geen discussie aan te wakkeren en noch wensen wij een diepgaande en inhoudelijke weerlegging te vormen. Wel willen wij een aantal misvattingen rechtzetten om te voorkomen dat mensen daadwerkelijk gaan denken dat wij extremisten zijn of dat wij klakkeloos kritiek uiten op een geleerde.

Hoewel er eindeloos gesproken kan worden over dit soort onderwerpen en het toch wel noodzakelijk is om enige diepgang te creëren om een zaak goed te kunnen verduidelijken, proberen we het toch zo beknopt mogelijk te houden. Moge Allaah ons oprechtheid schenken en ons ervoor behoeden onze begeerten voorrang te geven.

Allereerst: Het is een veelgebruikte argument om bij bepaalde bekende namen op de emoties in te spelen door dingen te roepen als “Hoe durf jij te spreken over zo'n grote geleerde...” of “Hij is geprezen door die-en-die...” of “Hij had wel 100.000 Ahaadieth gememoriseerd...” en dergelijke uitlatingen waarmee je bij voorbaat al je tegenstander probeert neer te halen zonder ook maar op enige inhoudelijke wijze in te gaan op de materie. Een reactie hierop kunnen we heel simpel maken door te verwijzen naar grote erkende namen uit de geschiedenis die nog veel groter zijn dan al-Albaanie, zoals Imaam an-Nawawie, Imaam ibn Hazm of Imaam Ibn Hadjar. Dit zijn grote Hadieth-geleerden die de geschiedenis in zijn gegaan voor hun immense werken ter verdediging van de Soennah. Zij zijn zelfs "Moedjaddid" genoemd! Eeuwen later zijn hun boeken en Shoeroehaat [uitleggen] op Hadieth-verzamelingen wijdverspreid en algemeen erkend en behoren ze tot de standaard verzameling in de boekenkast van een student van kennis. Toch neemt dit niet weg dat men toegeeft dat zij op bepaalde vlakken fouten hebben gemaakt, ook in 'Aqiedah! Niemand is immers onfeilbaar en zelfs de grootste geleerden maken fouten. Zij het Imaam an-Nawawie of Imaam ibn Hadjar, en dus ook Imaam al-Albaanie. Waarom dan bij de laatste zo emotioneel en krampachtig reageren? Daarnaast; de Madkhalies staan nog wel het meest bekend als critici van geleerden. Waarom worden de emotionele argumenten zoals “Hij is zo'n grote shaykh en heeft zo-en-zo veel gememoriseerd..” niet gebruikt als het gaat om geleerden waarmee zij het oneens zijn?.. Oprechtheid is wat dit betreft heel ver te zoeken.

Ten tweede: Na verduidelijkt te hebben dat een grote geleerde ondanks zijn status, niet onfeilbaar is en dus fouten kan maken: De fouten en dwalingen waarin al-Albaanie is vervallen zijn heel simpel terug te vinden in zijn boeken en audiolessen. Een ieder die ook maar enigszins op de hoogte is van de correcte 'Aqiedah van Ahl as-Soennah wal-Djamaa'ah en dit vergelijkt met bepaalde standpunten van al-Albaanie, zal dit kunnen beamen. Dit is dan ook gedaan door vele geleerden, en we zullen een aantal van deze uitspraken plaatsen bij punt drie In Shaa Allaah, nadat we eerst ter verduidelijking een voorbeeld aanhalen van zo'n incorrecte standpunt.

Al-Albaanie zei in een audio:

أن العمل جزء من الإيمان لكن هذا الجزء هو جزء كمال وليس جزء صحة ومن هنا يختلف عقيدة أهل السنة عن الخوارج فالخوارج هم الذين يجعلون العمل ركنا من أركان الإيمان فمن لم يعمل كفر وارتد عن دينه أما أهل السنة والجماعة فهم يعنون العمل ليس ركنا إنما جزء

"Handelingen zijn een onderdeel van al-Iemaan. Maar dit onderdeel is een deel ter vervolmaking (van al-Iemaan) en niet een deel als een voorwaarde (voor de correctheid van al-Iemaan). En hierin verschilt de 'Aqiedah van Ahl as-Soennah van de Khawaaridj. De Khawaaridj zijn namelijk degenen die handelingen een voorwaarde maken van onder de voorwaarden voor (de correctheid van) al-Iemaan.... Wat betreft Ahl as-Soennah wal-Djamaa'ah; zij beschouwen de handelingen niet als voorwaarde maar als deel (ter vervolmaking van al-Iemaan)."

Soortgelijke woorden zijn ook terug te vinden in zijn schrijfwerk "Hoekm Taarik as-Salaat" op pagina 41-42.

Er is een Idjmaa' [unanieme overeenstemming] onder de geleerden van Ahl as-Soennah, dat er 3 voorwaarden zijn voor de correctheid van al-Iemaan, namelijk 1. de overtuiging met het hart 2. Spraak met de tong 3. Handelingen met de ledematen. Wanneer 1 van deze 3 ontbreekt, dan kan er geen sprake zijn van al-Iemaan en is iemand dus een Kaafir. Al-Albaanie beweert echter dat handelingen geen voorwaarde zijn voor de correctheid van al-Iemaan, en degradeert deze voorwaarde tot slechts een vervolmaking. Oftewel kan iemand volgens al-Albaanie -en volgens de leer van Irdjaae- perfect een moslim zijn zonder ook maar 1 handeling te verrichten! Sterker nog: al-Albaanie beschrijft de correcte leer dat de handelingen WEL een voorwaarde zijn, als zijnde iets van de Khawaaridj! Ongeacht de liefde en waardering die men kan hebben voor al-Albaanie; kan iemand ontkennen dat dit een ernstige afdwaling is?

Zo zijn er meerdere standpunten van al-Albaanie die regelrecht ingaan tegen de leer van Ahl as-Soennah wal-Djamaa'ah, zoals de leer dat afvalligheid enkel kan geschieden door middel van een koefr-overtuiging vanuit het hart. Dit terwijl Ahl as-Soennah wal-Djamaa'ah het eens is dat afvalligheid ook kan geschieden met spraak of met handeling, zonder dat daarvoor een overtuiging van het hart nodig is.

We wensen hier verder niet te diep op in te gaan. Onze bedoeling hiermee is ook niet het omlaaghalen van shaykh al-Albaanie maar eerder het verduidelijken van onze kritiek op hem. Indien gewenst kan men zelf verder zoeken naar de standpunten van al-Albaanie in bijvoorbeeld zijn -veel bekritiseerde- audiotape "al-Koefroe Koefraan" of in zijn schrijfwerken "Hoekmoe Taarik as-Salaat" of "Fitnat at-Takfier" of dergelijke.

Ten derde: Zoals gezegd zijn de dwalingen van al-Albaanie verduidelijkt door vele geleerden. Om onze tegenstanders voor te zijn in hun voorspelbare reactie dat "onze geleerden niet serieus te nemen zijn omdat het takfieries zijn" et cetera, zullen we "onze" geleerden opzij laten en ons beperken tot geleerden die ook status genieten bij onze tegenstanders.

Shaykh Saalih al-Fawzaan, lid van de Ladjnah die fataawah vervaardigt in Sa'oedia en eveneens lid van de Saoedische "raad van grote geleerden" werd het volgende gevraagd:

"Weledele vader, u stelde in één van uw schrijfwerken dat de bewering dat de handelingen (enkel) een conditie is ter vervolmaking (van al-Iemaan), een uitspraak is van de hedendaagse Moerdjiäh?"
Al-Fawzaan: "Ja dat klopt.. *stukje audio onduidelijk*"
Vraagsteller: "En de uitspraak van shaykh al-Albaanie dat de handelingen een conditie is ter vervolmaking?"
Al-Fawzaan: "Dit is fout, dit is Irdjaae en dit is een fout van al-Albaanie Ra7imahoellaah"
Vraagsteller: "Hij kwam dus overeen met hun (d.w.z. de Moerdjiäh) uitspraak?"
Al-Fawzaan: "Hij kwam overeen met hun uitspraak maar we hopen dat hij vergeven wordt hiervoor"

Link: www.youtube.com/watch?v=AqH_hZQ98Qo

En dit is Shaykh 'Abdoellaah al-Ghoedayyaan die overleden is in 2010. Ook hij was lid van zowel de Ladjnah in Sa'oedia als de “raad van grote geleerden”. Hem werd gevraagd:

“Shaykh al-Albaanie Ra7imahoellaah vermeldde in één van zijn audiotapes, dat de Salaf van mening waren dat al-Iemaan en handelingen van elkaar ontrokken zijn en dat handelingen (enkel) een conditie ter vervolmaking is. Is dit correct oh shaykh?”
Al-Ghoedayyaan: “Nee, dit is in essentie de Madhab van de Moerdjiäh! Degenen die spreken over (handelingen als zijnde) een conditie ter vervolmaking; dit is de Madhab van de Moerdjiäh.”
Link: ia902709.us.archive.org/20/items/ghodayan/3.mp3

En zo zijn er veel voorbeelden aan te halen van geleerden die deze dwaling weerleggen, al dan niet door al-Albaanie specifiek en bij naam te noemen, zoals de Moeftie van Sa'oedia, ar-Raadjihie, al-Djarboe', al-Barraak, al-Ghoenaimaan, Bakr Aboe Zaid enzovoorts. Wederom kan men indien gewenst hiernaar op zoek gaan. Recentelijk hebben namelijk velen van hen wederom verduidelijkt dat deze mening toebehoort aan de Madhab van de Moerdjiäh naar aanleiding van een artikel van Rabie' al-Madkhalie die -in lijn met de leer van al-Albaanie- in een artikel stelde dat het verrichten van handelingen geen voorwaarde is voor een geldige Iemaan.

En door de jaren heen hebben de Saoedische geleerden meermaals gereageerd op de Da'wah van Irdjaae, zoals rondom de boeken van Khaalid al-'Anbaarie en 'Alie al-Halabie, twee van de Jordaanse studenten van al-Albaanie die de leer van Irdjaae hebben voortgezet in Jordanië. Deze al-'Anbaarie schreef een boek getiteld “Al-Hoekmoe bighayrie maa anzala Allaah wa oesoel at-Takfier” oftewel “Het heersen met wat anders dan de Openbaring van Allaah en de fundamenten van at-Takfier” en al-Halabie schreef een boek getiteld “At-Tahdhier min fitnat at-Takfier” oftewel “Een waarschuwing voor de fitna van takfier”. De Saoedische Ladjnah vervaardigde 2 fataawah in reactie op deze 2 boeken waarin het in ferme bewoording verduidelijkte wat deze boeken bevatten aan dwaling en irdjaae en waarin zelfs werd verboden deze boeken te publiceren, verhandelen of verkopen!

Zoals eerder gezegd werd deze Ladjnah gevormd door onder andere Saalih al-Fawzaan, 'Abdoellaah al-Ghoedayyaan, maar ook bijvoorbeeld de Moeftie van het land en Bakr aboe Zayd.

Los van deze uitspraken van geleerden zou een ieder zelf de correcte 'Aqiedah moeten kennen en aan de hand daarvan de standpunten van Irdjaae kunnen herkennen. Een ieder die aldus bekend is met de correcte leer omtrent al-Iemaan en Koefr, zou direct moeten kunnen inzien dat de opvattingen van al-Albaanie hier tegenstrijdig aan zijn. Dit is met behoud van het respect naar al-Albaanie want niemand ontkent dat aan zijn hand de oemmah veel aan profijt heeft meegekregen, net zoals dit het geval is met velen vóór al-Albaanie die de Oemmah van baat zijn geweest ondanks enkele tekortkomingen of dwalingen. En het is noemenswaardig om te overleveren wat onze Shaykh Aboe Moehammad al-Maqdisie zei hierover:

“Ondanks dat ik destijds al enigszins het besef had betreffende de tekortkomingen van deze geleerden jegens de heersers en hun misleidende fataawah, dan is het alsnog ongetwijfeld dat ik in mijn hart een groot respect heb voor deze geleerden vanwege hun inzet ten bate van de Soennah en de overleveringen van de profeet (Sallallaahoe ‘alaihie Wasallam). Dit is immers de opvoeding waarmee we zijn opgevoed, en dit is de Salafie-opvoeding. Aldus heb ik toen ik hem (d.w.z. al-Albaanie) ontmoette, als allereerst ook zijn hand gekust; de hand die de Soennah van de profeet (Sallallaahoe ‘alaihie Wasallam) verdedigde en die de Ahaadieth bewaakte! Dit is vanwege het respect voor de geleerden en predikers.”

Laat niemand dus dankzij deze verduidelijking van ons het idee krijgen dat wij klakkeloos en met plezier geleerden belasteren. Sterker nog; dit proberen wij juist te vermijden en dat blijkt ook uit het feit dat wij nooit eerder de keuze hebben gemaakt om überhaupt in te gaan op de standpunten van al-Albaanie! Daar kunnen de Madkhalies nog wat van leren, want als er een

groep is die zich excessief bezig houdt met het zoeken naar fouten bij geleerden, dan zijn zij koploper daarin. Het is dan ook ironisch dat wij door een Madkhalie-pagina ervan beticht worden geleerden te lasteren Wallaahoel Moesta'aan. Moge Allaah ons oprechtheid schenken en ons niet laten handelen vanuit begeerten.

Ten vierde en tot slot: Het is niet netjes om het vermoeden te wekken dat wij “zo extreem zijn dat we zelfs ISIS tot kaafir verklaren” en dat wij “betwijfelen dat al-Albaanie een Hadieth-geleerde is”. Al zou de beheerder van de Madkhalie-pagina hiermee gedoeld hebben op de broeder die ons verweet al-Albaanie een Moehaddith te noemen, wij worden nou wel onterecht geassocieerd ermee en dit is niets meer dan een goedkope poging om ons wat extra in diskrediet te brengen. Het zou de beheerder sieren om deze tactieken in het vervolg te laten en enkel te spreken met de woorden die nodig zijn. De profeet (Sallallaahoe 'alaihie Wasallam) zei niet voor niets: “Wie gelooft in Allaah en in de Laatste Dag; laat hem het goede zeggen of anders zwijgen.” {Zie: al-Boekhaarie 6018 & Moeslim 47}

Wallaahoe A'lam.